

KƏMALƏ RUİNTƏN

*Bakı Slavyan Universiteti**k.ruintan@rambler.ru*

## ERMƏNİSTANDA BAŞ VERƏN İCTİMAİ-SİYASI PROSESLƏR İRANLI MÜTƏXƏSSİSLƏRİN GÖZÜ ILƏ VƏ İRAN KİV-LƏRINDƏ

**Açar sözlər:** Qafqaz, İran, Ermənistan

**Ключевые слова:** Кавказ, Иран, Армения

**Keywords:** Caucasus, Iran, Armenia

**Giriş.** İran Qafqaz regionu ilə tarix boyu geopolitik, hərbi-siyasi, sosial-iqtisadi və mədəni bağlara malik olmuşdur. Hazırda da Cənubi Qafqazın müstəqil dövlətləri ilə münasibətlər İran dövlətinin xarici siyaseti qarşısında duran ən prioritet istiqamətlərdən hesab edilir. Regionda Amerika, Avropa və NATO-nun nüfuzunun yayılmasından narahat olan İran regionda baş verən bütün proseslərin həmin qüvvələr, o cümlədən Rusiya tərəfindən idarə edildiyinə əmindi.

İranın Cənubi Qafqazda ən yaxın müttəfiqi Ermənistan hesab olunur. İran KİV-ləri bütün Qafqaz regionunda, o cümlədən Ermənistanda baş verən ictimai-siyasi prosesləri izləyir və ölkə mütəxəssisləri hadisələrin baş vermə səbəblərini, gedişini və nəticələrini araşdırır, onların gələcək hadisələrə təsirini proqnozlaşdırırlar.

Qeyd etmək lazımdır ki, Ermənistan Respublikası ərazi və əhalisinin sayı baxımından Qafqaz regionunun ən kiçik ölkəsidir. Müstəqil olduqdan sonra qonşu dövlətlər – Azərbaycan və Türkiyə ilə münasibətlərində mövcud gərginliklər Ermənistanda baş verən ictimai-siyasi vəziyyətin formallaşmasına və inkişafına təsir edən əsas amil olmuşdur. İranlı mütəxəssislər və İran KİV-ləri qeyd edirlər ki, «Ermənistan müstəqil olduqdan sonra digər Avrasiya ölkələri kimi milli dirçəlişi və etnik həssaslığı önə çəkərək, Azərbaycanla Dağlıq Qarabağ üstə çox vəsait tələb edən və dağıdıcı mühəribəyə girdi. Bu, Ermənistənin siyasi və iqtisadi blokadaya düşməsinə səbəb oldu» [1, s.226-227]. Ermənistan düşdürüyü vəziyyətdən çıxmaq üçün özünün tarixi müttəfiqi olan Rusiya ilə münasibətləri möhkəmlətməyə və azad dünyaya ən mühüm qapısı olan İran ilə əməkdaşlığı genişləndirməyə başladı [2]. Bu da onun günü-gündən Rusiya və İrandan asılı olmasına gətirib çıxartdı və Qərb, xüsusilə də Avropa İttifaqı ilə daha dərin və daha geniş bağlar yaratmasına mane oldu [1, s.227].

**Ermənistan-İran.** İranda çıxan «Cavan» qəzetində dərc edilmiş «Biçarə Ermənistan» başlıqlı məqalədə göstərilir ki, Ermənistan sərhədlərinin bağlı olduğu Türkiyə, munaqışdə olduğu Azərbaycan və vəziyyəti qeyri-stabil olan Gürcüstan arasında sıxış ib qalmışdır. İran-Ermənistan əlaqələri isə tarixdən bəhrələnir və bu iki ölkə heç bir tarixi problemə malik deyillər, əksinə onların mədəniyyətləri bir-birinə bağlıdır. İki ölkə arasında əlaqələr də regionun digər ölkələri ilə olan əlaqələrindən daha genişdir [3]. Göstərilən məqalədə, həmcinin SSRİ dağlıqlıdan sonra Ermənistanın İranla sərhəddinin, sözün həqiqi mənasında, İrəvan üçün həyat yoluna çevrildiyi qeyd edilir. [3]. Onu da qeyd etmək lazımdır ki, Ermənistənin ilk prezidenti L.Ter-Petrosyan da İranın Ermənistan üçün nəfəslilik rolunu oynadığını və əgər Tehran həmin nəfəsliliyi iki-üç günlük bağlayarsa boğulacaqlarını bildirmişdi [4]. Bu gün də Ermənistənin rəsmi dairələrində ölkənin İran vasitəsilə nəfəs aldığı qeyd edilir. 2011-ci ilin yanvar ayında «Exo Moskvı» radiosuna müsahibə verən Ermənistən prezidenti S.Sarkisyan (prezident seçildikdən sonra Sarqisyan) da bildirib ki, İran Ermənistəni xarici aləmlə bağlayan iki ölkədən biridir və İranla problemi olmaq Ermənistənin nəfəs aldığı borunu daraltmaq deməkdir [5].

İran yeganə xristian qonşusu Ermənistənin iqtisadi ehtiyaclarını təmin etməkdən başqa, həm də nüfuzlu islam ölkələrindən biri olaraq onun üçün çox əhəmiyyətlidir [3].

İran da öz mənafeyi və təhlükəsizliyini nəzərə alaraq Cənubi Qafqazda yeganə strateji müttəfiqi olan Ermənistanla əlaqələrinə xüsusi önəm verir. İİR ilə Ermənistan arasında siyasi münasibətləri araşdırın iranlı mütəxəssis A.İftixari yazır ki: «Qafqaz ölkələri, xüsusilə də Ermənistanla bağlı olaraq, İİR iki qrup problemlərlə üzvləşmişdir. Birincisi, İranın mənafeyini qorumaq, ikincisi isə İrana qarşı təhlükələri neytrallaşdırmaq» [6, s.178-179].

İranlı mütəxəssislər Ermənistanın, həmçinin bir neçə səbəbdən İran üçün geopolitik əhəmiyyətə malik olduğunu bildirirlər. Əsas ona görə ki, o, Türkiyənin Azərbaycan və Mərkəzi Asiya ölkələri arasında sədd rolunu oynayır və Azərbaycanın Naxçıvan ilə əlaqə saxlaması üçün İran ərazisindən istifadə etməyə məcburdur [7]. Bundan başqa, göstərilir ki, əvvəllər İraq ilə arasında müharibə olması səbəbindən həmin ölkədən keçən yol, Qafqaz SSRİ-nin ərazisi olduğu üçün isə Qafqaz yolu İranın Avropaya çıxışı üçün bağlı idi və onun Avropaya yolu Türkiyə ərazisindən keçirdi. Buna görə də Türkiyə İrana təzyiq etmək imkanına malik idi, İran isə buna cavab olaraq heç bir addım ata bilmirdi. Lakin Ermənistanın və Gürcüstanın müstəqil olması ilə İran həmin ölkələrin ərazisindən keçməklə Qara dənizə çıxış imkanı əldə etdi. Lakin həmin yolların bir sıra düzəlişlərə ehtiyacı olduğu da qeyd edilir [7].

«Biçarə Ermənistan» başlıqlı məqalədə göstərilir ki, İran və Ermənistan əməkdaşlığı təkcə iki ölkə xalqı arasında dostluğu möhkəmləndirmir, bəlkə bu ikitərəfli əməkdaşlıq regionda sülh və təhlükəsizliyi bərqrər etmək üçün kömək edəcək [3].

İran KİV-lərində onu da qeyd etməyi unutmurlar ki, İrəvan ilə yaxşı əlaqələr qurmaqdan başqa, Tehran, heç şübhəsiz, Avropa, Amerika və Rusiyada yaşayan erməni azlıqların (diasporun) dəstəyini qazanmağa çalışır [8]. Bununla yanaşı, Ermənistan və Rusiya ilə əməkdaşlıq ABŞ və digər böyük dövlətlər tərəfindən təcrid edilmiş İranın regionda tək qalmamasına və regional güc mərkəzinə çevrilməsinə imkan yaradır. A.İftixari qeyd edir ki, İran qarşısında duran əsas vəzifə təcrid vəziyyətindən çıxməq, regionda sabitlik yaratmaq, regiona nüfuz etmək, Xəzərdə aparıcı rola malik olmaq, iqtisadi uğurlara nail olmaq və Moskva-İrəvan-Tehran geosiyasi ittifaqı formalasdırmaqdan ibarətdir [6, s.179]. Bir sıra sahələrdə İrana ehtiyacı olan Ermənistan İİR-in münaqişədə Azərbaycanın ərazi bütövlüyünü dəstəkləməsinə göz yummaq məcburiyyətindədir. İran da Ermənistanla əlaqələrinə haqq qazandırmaq üçün Azərbaycanın da İranın tanımıdiği İsrail dövləti ilə əlaqələri olduğunu deyir [9, s.544].

**Ermənistan-Rusiya.** Ermənistan-Rusiya münasibətlərini araşdırın iranlı mütəxəssislər qeyd edirlər: «Ermənistanın ən yaxşı siyasetçiləri ona diqqət edirlər ki, Rusiyaya arxalanmadan Qarabağ münaqişəsinin həllində qələbə qazanmaq, Ermənistanın müstəqilliyini qorumaq, onun region ölkələri arasında əhəmiyyətini və rolunu artırmaq kimi strategiyasını həyata keçirmək mümkün deyil. Ermənistan bu məqsədlərinə çatmaq üçün özünün Rusiya ilə əlaqələrini, xüsusilə də hərbi sahədə gücləndirməyə çalışır» [2]. Həmin səbəblərdən Ermənistan özünün təhlükəsizlik cəhdlərini Rusyanın və İranın təhlükəsizlik fikirləri ilə uyğunlaşdırmağa çalışdığı göstərilir [2].

Bununla yanaşı, iranlı mütəxəssislər belə düşünürler ki, Rusyanın Ermənistanda hüzuru Ermənistan hakimiyyəti və istiqlaliyyətini təhlükəyə atır. Lakin Ermənistan xalqı öz təhlükəsizliyi üçün və Türkiyəyə qarşı bu hakimiyyəti təhlükəyə atmağa hazırlıdır. Yəni tikani tikani ilə çıxaralar [2].

«Ermənistan: siyasi oyanışın piçiltləri» adlı məqalədə göstərilir ki: «Ermənistan Cənubi Qafqazda Rusyanın sonuncu strateji forpostu hesab olunur və (Ermənistanda) bir rəngli inqilab Rusyanın bu regionda zəifləməsinə səbəb olar» [10]. Qeyd etmək lazımdır ki, «İranın və Rusyanın Qafqazda müştərək mənafeləri» məqaləsində KTMT-nin üzvləri arasında Ermənistan ordusunun Rusiya tərəfindən təchiz edildiyi bildirilir [11].

**Ermənistan-Qərb.** İranlı mütəxəssislər Ermənistan rəsmilərinin hərbi baxımdan Rusyanın, siyasi baxımdan isə Qərbin müttəfiqi olduqlarını bildirirlər [12]. «Cavan» qəzetində dərc edilmiş «Biçarə Ermənistan» məqaləsində Ermənistanın tarixi və coğrafi baxımdan İran və Rusiya ilə möhkəm əlaqə qurmaqdan başqa çərəsi olmadığına baxmayaraq, bəzən özünün də nə istədiyini bilmədiyi göstərilir. Və bu, İrəvanın Qərbə yaxınlaşması və NATO-nun hərbi proqramlarında və manevrlərində iştirakı ilə əsaslandırılır [3]. Göstərilir ki, Ermənistanın fikrincə, onun Rusiya ilə,

xüsusilə də təhlükəsizlik və hərbi sahədə əlaqələri bu ölkənin NATO ilə əlaqələrinin olmaması mənasında deyil [2]. Ermənistanın xarici işlər naziri olmuş V.Oskanyan da təkid edirdi ki, Ermənistan ərazisində Rusiya hərbi bazalarının olması bu ölkənin NATO ilə «sülh naminə əməkdaşlıq» programı çərçivəsində əməkdaşlığına mane olmur [13]. Bəzi iranlı mütəxəssislər bunu Ermənistanın Rusiya və Qərb arasında balanslaşdırma siyaseti yürütmək səyləri olaraq görsələr də [2] İran KİV-ləri qeyd edirlər ki, Ermənistan öz əlaqələrini qurarkən gərək həm özünü, həm də regionun mövqeyini nəzərə alsin. Bununla yanaşı, NATO-ya tərəf dönmək, Ermənistanın təhlükəsizliyini nəinki artırır, bəlkə onu İran və Rusiya kimi təhlükəsizlik şərklərindən uzaqlaşdırır və onlar arasında münasibətləri korlayır [3].

**Ermənistanda baş verən proseslərdə Rusyanın və Qərbin rolu haqqında.** Əvvəldə də qeyd etmişdik ki, İran KİV-ləri Qafqazda, o cümlədən Ermənistanda gedən proseslərin Qərbin və Rusyanın təsiri və təzyiqi altında baş verdiyini əminliklə qeyd edirlər. Buna uyğun olaraq, İran mətbuatında göstərilir ki, L.Ter-Petrosyan 1990-ci illərin əvvəllərində Qərbin təzyiqi altında Qarabağ münaqişəsi və Türkiyə ilə münasibət məsələlərində güzəştə getməyə hazır idi. [14]. Lakin Ermənistanda Qarabağla bağlı hər hansı kiçik yumşalma belə böyük xəyanət kimi qəbul edildiyi və Ter-Petrosyan da həmin səbəbə hakimiyyətdən uzaqlaşdırıldı. Həmin vaxt Ermənistandan baş naziri V.Sarkisyanın ABŞ xarici işlər nazirliyinin nümayəndəsi ilə görüşündən sonra 1999-cu ilin 27 oktyabrında terror aktı nəticəsində öldürülməsinin də münaqişəyə dair bəzi razılıqların əldə edilməsi ilə bağlı olduğu göstərilir [15]. «Ermənistən: siyasi oyanışın piçiltələri» adlı məqalədə Ermənistanda R.Köçəryanın və S.Sarkisyanın əleyhdarlarının 1999-cu il terror hadisəsində onların əli olduğunu iddia etdiklərini [10] qeyd edən müəllif, «Qafqaz regionu ölkələrində baş verənlərdə Amerikanın rolu» adlı digər məqaləsində göstərir ki, bəziləri 27 oktyabr 1999-cu il baş nazir Vazgen Sarkisyanın, Parlament sədri Karen Dəmirçyanın və bir neçə Parlament üzvünün ölümü ilə nəticələnən terror hadisəsini, onun ardınca müdafiə naziri V.Harutunyanın tutduğu vəzifədən uzaqlaşdırılmasını, bəzi mütəxəssislər isə 2002-ci ilin əvvəllərində başlayan və xüsusilə də 2003-cü ilin aprel və may aylarında Türkiyə-Ermənistən münasibətlərinin normallaşması prosesinin gücləndirilməsi ilə eyni zamanda Köçəryan əleyhinə narazılıqların artmasını Rusyanın aşkar və gizli addımlarından irəli gəldiğini hesab edirlər [2].

«İran» qəzeti yazar ki, L.Ter-Petrosyanın hakimiyyəti illərində Ermənistən vəziyyəti arzuolunmaz idi və ölkə iqtisadiyyatı qeyri-stabilidən, işığın olmamasından, qışda soyuğun çətinliyindən əziziyət çəkirdi. Amma bu gün (R.Köçəryanın prezident olduğu dövrdə - R.K.), baxmayaraq ki, Ermənistən enerji və digər təbii mənbələrə malik deyil, regionun iqtisadi cəhətdən inkişaf etməkdə olan ölkəsinə çevrilmişdir. R.Köçəryanın və müttəfiqi olan S.Sarkisyanın uğurlu maliyyə əməliyyatları nəticəsində Ermənistən sərmayə qoyuluşu üçün Qafqazda təhlükəsiz bir məntəqəyə çevrilmişdir [14]. “Əbrar” qəzeti də 1998-2004-cü illər arasında Ermənistən xarici sərmayəçiləri ölkəyə cəlb etməyə, dünya bazarlarında etimad qazanmağa və iqtisadiyyatını inkişaf etdirməyə nail olduğunu göstərir. Qəzetdə, həmçinin qeyd edilir ki, 1999-cu ilin oktyabr hadisələrindən sonra ölkədə birlik və bütövlük əldə edilmişdi. Bu bütövlüyə xələl gətirən ilk əlamət isə Ermənistən xarici siyaset prinsiplərində yaranmış münaqişə olmuşdur. Münaqişənin isə 2005-ci ilin sonlarında Ermənistən Parlamentinin yeni gənc sədri A.Baqdasaryanın qərbyönüli siyaset yürütməklə ölkənin xarici siyasetini kökündən dəyişməsi ilə başladığı göstərilir [16]. Göstərilən qəzet yazar: “Baqdasaryanın Gürcüstan prezidenti M.Saakaşvili ilə oxşarlığı o qədər çox idi ki, bəzi analitiklər onun zühur etməsini Ermənistanda rəngli inqilabin başlangıcının ilk əlaməti olaraq qəbul edirdilər” [16].

İran KİV-ləri 2006-2007-ci illərin Ermənistən siyasi fəzasında mühüm və çoxsaylı başlanğıcların və dəyişikliklərin baş verdiyini göstərlər. Həmin illərdə Rusiya-Qərb arasında rəqabətin xüsusi həssaslaşlığı və Rusyanın Ermənistəndəki mövqeyini nisbətən əldən verdiyi vurgulanır. 2007-ci ildə parlament seçkilərinin Qərbin təzyiqi altında keçirildiyi və bəlkə də ilk dəfə olaraq, ölkə parlamentinə müxalif partiyaların nümayəndələrinin ayaq açıdıq qeyd olunur [16]. Həmin seçkilərdən sonra parlamentdə təmsil olunan iki müxalif partiyadan biri A.Baqdasaryanın başçısı

olduğu “Orinats Erkir” (qanunun hökm sürdüyü ölkə) partiyasının Ermənistən müxalifətinin Avropa qanadını, R.Avanesyanın başçısı olduğu “İrs” partiyasının isə Avropa qanadını təşkil etdiyi bildirilir. Bununla yanaşı, məqalədə qeyd edilir ki, Amerikanın və Avropanın mənafelərinin Ermənistanda, xüsusilə də bəzi sahələrdə toqquşduğunu və ayrıldığını hesab etmək olar [16].

**2008-ci il prezident seçkiləri.** «Əbrar» qəzetiində dərc edilmiş «Ermənistən siyasi fəzasında yeni nizam» adlı məqalədə Ermənistanda 2008-ci ildə keçirilən prezident seçkilərinə yaxın son illərdə regionda cərəyan edən hadisələrə və Cənubi Qafqazda siyasi aktorların yeni mövqeyinə gözəyari nəzər saldıqda bu kiçik, lakin mühüm və strateji respublikanın siyasi nizamında addım-addim, lakin əsaslı dəyişikliklərin qıçıqlımlarının müşahidə edildiyi [16] və Ermənistən ilk prezidenti Levon Ter-Petrosyanın 9 ildən sonra siyasi sükütu pozmasının ölkənin siyasi fəzasında yeni nizam formallaşdırıldığı göstərilir [16]. «Həmşəhri» qəzetiinin 31 oktyabr 2007-ci il tarixli nömrəsində həmin il sentyabr ayının 21-də L. Ter-Petrosyan Ermənistən inkişafının Qarabağ münaqişəsinin həllindən asılı olduğunu bildirdiyi yazılırdı [10]. Bununla yanaşı, İran mətbuatında L.Ter-Petrosyanın R.Köçəryani (həmin vaxt prezident) və S.Sarkisyanı (həzirki prezident) özü hakimiyyətə gətirdiyi üçün, həmin vaxtkı hakimiyyətin ona borclu olduğunu açıq-aşkar bildirdiyi qeyd olunur [16].

«Ermənistənə son etirazların səbəblərinin və təsirinin təhlili» məqaləsində Ermənistənə hakimiyyət üstə rəqabətin özünü müstəqil Ermənistən yaradıcısı hesab edən L.Ter-Petrosyan başda olmaqla Ermənistənli ermənilər və Ter-Petrosyanın köməkliyi ilə Qarabağdan Ermənistənə gəlməş və sonda onu hakimiyyətdən uzaqlaşmağa məcbur etmiş ermənilər arasında baş verdiyi yazılır. R.Köçəryanın və S.Sarkisyanın qarabağlı ermənilər olduğunu qeyd edən müəllif, Ermənistənə hakimiyyətdə mövcud fikir ayrılıqlarının kökünü tapmaq üçün qarabağlı ermənilərlə Ermənistənli ermənilər arasında rəqabəti araşdırmağın lazımlı olduğunu bildirir [17].

«Həmşəhri» qəzeti Ermənistənə keçirilən 2008-ci il prezident seçkilərindən əvvəl doqquz namizəddən üçünün – Ermənistən birinci prezidenti L.Ter-Petrosyan, Ermənistən parlamentinin istefada olan sədri A.Baqdasaryan və həmin vaxt baş nazir olan S.Sarkisyan arasında əsl rəqabətin olacağını yazılırdı [10]. Qəzətdə dərc edilmiş «Ermənistən: siyasi oyanişın piçiltişi» adlı məqalədə A.Baqdasaryanın qərb ölkələri, xüsusilə də Fransa tərəfindən dəstekləndiyi göstərilir. Qeyd edilirdi ki, bəzi qərb ölkələri onun vasitəsilə Ermənistənə rəngli inqilab etmək niyyətində idilər. Hətta A.Baqdasaryanın parlament sədrliyindən də həmin məqsədlə istəfa verdiyi göstərilir [10]. Onun bu hərəkətinin, M.Saakaşvilinin siyaset meydanına E.Şevardnadzeyə müxalif qüvvə olaraq daxil olması üçün 2001-ci ildə Ədliyyə nazirliyindən istəfa verməsinə bənzədiyi göstərilir [10].

«İran» qəzeti yazırı: Seçicilər ehtiyat edirdilər ki, A.Baqdasaryan qələbə çalarsa, Ermənistəni Qərbə tabe edər və ölkə tarixində digər Ter-Petrosyan zühr edər. Buna əsasən, Ermənistən əhalisinin rusiyameyli ruhunu müşahidə etmək olar. Qəzet həmin dövrdə ermənilər arasında hələ qarbyönlü siyaseti qəbul etməyə zəmin olmadığı üçün Qərbin namizədlərdən heç birini qəti şəkildə dəstəkləmədiyi yazılırdı. Moskva isə Ermənistən və Rusiya arasında möhkəm bağlar və onların regional məsələlərdə qarşılıqlı və oxşar mövqələri müqabilində Sarkisyanı və Ermənistən mövcud siyasi xəttini seçməyə üstünlük verdi [14]. Çünkü A.Baqdasaryan Ermənistənla yaxşı münasibətləri olan Rusiya qarşısında o qədər də üzüaçıq deyildi və mümkün idi ki, qarbyönlü siyaset xəttini seçərək Ermənistəni Gürcüstanın və Ukraynanın taleyini yaşamağa düşər etsin. Ter-Petrosyanın da hakimiyyətdə olduğu illərdə bütün rus məktəbləri bağlanmışdı və bu rəqabətdə Rusiyaya və rusiyapərəst seçicilərə ümidi edə bilməzdı [14].

«İran» qəzetiində göstərilir ki, Sarkisyanın reputasiyasını Ter-Petrosyandan daha yaxşı edən onun hakimiyyətə gəlməmişdən əvvəl təhlükəsizlik orqanlarında işləməsi və adının Qarabağ münaqişəsində bir çox «uğurlar»la (dırnaq işaretisi müəllif R.K.-ya məxsusdur) bağlı olmasına [14]. Bununla yanaşı, «Həmşəhri» qəzeti S.Sarkisyanın reputasiyasına diqqət etdikdə Qərbin ona inaminin çox az olduğunu yazır [10]. Qəzet göstərir ki, mütəxəssislər əmindirlər ki, S.Sarkisyan da prezident postuna çatmaq üçün heç bir addımdan çəkinməmişdir. O hələ müdafiə naziri olduğu vaxt prezident seçkilərində namizədliliyini irəli sürmək üçün Rusiya və Amerikanın razılığını almaq məqsədilə bəzi addımlar atmışdı. Ermənistənə Rusiya üçün iqtisadi inhisar atmosferi yaratmaq və Rusiyaya məxsus

hərbi təchizatın Gürcüstandan Ermənistana köçürülməsinə razılıq onun Moskvanın razılığını almaq üçün atdığı addımlardır [10]. Amerikanın istəyinə uyğun olaraq İraqa Ermənistan hərbi qüvvələrinin czam edilməsini və Ermənistən NATO-nun «Fərdi əməkdaşlıq programı»nda iştirakının isə S.Sarkisyanın ABŞ-in dəstəyini qazanmaq üçün atdığı addım olduğu göstərilir [10].

İranlı mütəxəssislər L.Ter-Petrosyanın namizədliyinin irəli sürülməsinin S.Sarkisyanı dəstəkləyən bəzi qərb ölkələrində tərəddüb yaratdığını qeyd edirlər. Çünkü belə bir fikir mövcuddur ki, Amerika öz mənafeyi çərçivəsində Qarabağ münaqişəsində razılığa hazır olan bir şəxs axtarırdı. Ona görə ki, Amerika Azərbaycanın hərbi büdcəsinin artması və Azərbaycan tərəfindən atıla biləcək hər hansı addımın onun, xüsusilə enerji və qərbə nəqli sahəsində mənafeyinə ziyan gətirə biləcəyindən narahatdır [10].

«İran» qəzeti Ermənistən siyasi hakimiyyəti dəyişməyə deyil, R.Köçəryandan S.Sarkisyanı ötürməyə hazır olduğunu göstərərək yazar ki, Ermənistən müstəqil olduqdan sonra İrəvanda seçicilərin hakimiyyəti dəyişmək planları olmayıb, sonuncu seçimlər də istisna olmayacaq. Köçəryan və Sarkisyan, xüsusilə də Ter-Petrosyanın qayıdışından sonra, öz birliklərini daha da möhkəmlədiblər və hakimiyyəti qorumaq üçün qüvvə sərf ediblər [14]. Qəzetdə göstərilirdi ki, Ermənistən hakimiyyəti ötürmək Kremlin hakimiyyət dəyişikliyinə çox oxşayacaq. Çünkü seçimlərdə S.Sarkisyanın qələbə çalacağı təqdirdə R.Köçəryanın baş nazir seçiləcəyi gözlənilirdi. Eynilə Kremlə Medvedyevlə Putinin yerdəyişməsi kimi [14].

İranlı mütəxəssislər bildirirlər ki, Prezident seçimlərində S.Sarkisyanın qələbə çalacağı əvvəlcədən qərarlaşdırılmış və təsdiqlənmişdi. Əks təqdirdə seçimlərin iki turda keçiriləcəyini güman etmək olardı. Çünkü seçimlər vaxtı yaxınlaşdıqca S.Sarkisyan və L.Ter-Petrosyan arasında prezident kursusu üstündə rəqabət elə şiddətlənmişdi və elə mərhələyə çatmışdı ki, bir sıra anlıtlar seçimlərin ikinci turunun keçiriləcəyini təqribən təsdiq olunmuş hesab edildilər [16].

Seçimlərin nəticələri və S.Sarkisyanın qələbə çaldığı elan edildikdən sonra, gözlənildiyi kimi yol verilmiş pozuntulara görə ölkəni geniş etiraz dalğası bürdü. Göstərilir ki, baş verənlərə nəzər salaraq demək olar ki, bu hər şeydən əvvəl Ermənistən hakimiyyətində dərin çatların mövcudluğundan və L.Ter-Petrosyanın simasında isə qüdrətli bir müxalifətin birliyindən və formalasdığından xəber verir [16]. «İran» qəzətinin 29 iyun 2008-ci il tarixli nömrəsində Ermənistən həmin dövr böhran yaranan amillərin təkcə L.Ter-Petrosyan və S.Sarkisyan arasında müharibəsi ilə məhdudlaşmadığı qeyd edildi. Göstərilirdi ki: Ermənistən özünün enerji və digər təbii sərvətlərə malik olmaması səbəbindən iqtisadi çatınlıklardan əziyyət çəkir və bu sahə ölkə rəhbərlərinin zəif nöqtəsinə çevrilmişdir. Hazırkı hakimiyyətin nisbi sakitlik və iqtisadi yüksəliş əldə etməsinə baxmayaraq, inflyasiyanın və qarşıdurmaların artması səbəbindən narazılıqlar davam edir. Bununla yanaşı, iqtisadi çatınlıklar nəticəsində ölkədən mühacirət edənlərin sayı həddindən çoxdur və Dünya Bankının məlumatına görə Ermənistən Camayka, Bosniya, Albaniya və Slaveniyadan sonra əhalisinin en çox mühacirət etdiyi ölkədir. Eyni zamanda, İrəvan rəhbərlərinin ictimai-iqtisadi durumu və gənclərin problemlərini planlaşdırma bilməməsi bu gün müxalifətin fəallaşmasına səbəb olub. Daha bir səbəb isə bir-birlərinə yad ölkələrdən siyasi asılılığda, yaxud güzəştə getməkdə suçlamaq ölkənin siyasi liderləri arasında əsas narazılıqlardan biridir [18].

İranlı mütəxəssislər bildirirlər ki, Hakimiyyətə S.Sarkisyanın komandası gəldikdən sonra siyasi və iqtisadi blokada nəticəsində Ermənistənə dəymış ziyanları və onların ölkənin milli mənafeyinə mənfi təsirini real dəyərləndirərək qərara gəldilər ki, həqiqi və nəticə verə biləcək bir yol seçsinlər. Türkiyə ilə diplomatik əlaqələrin qurulması yolunda göstərilən səylər onların ən mühümü hesab olunur [1, s.227-228].

**Nəticə.** İranın Cənubi Qafqazda ən yaxın müttəfiqi Ermənistən olsa da iranlı mütəxəssislərin və ölkə KİV-lərinin Ermənistənə münasibəti birmənalı deyil.

Göstərilənlərdən belə nəticəyə gəlmək olur ki, İranda da Azərbaycan və Türkiyə ilə münasibətlərinin gərgin olması və bunun nəticəsində iqtisadi blokadaya düşməsini Ermənistən Rusiyadan və İrandan asılı vəziyyətə düşdməsinin əsas səbəblərindən olduğu qənaətindəirlər. Bununla yanaşı, İranda Ermənistənə gedən proseslərin birbaşa Rusiya və Qərbin təsiri altında

cərəyan etdiyini düşünürlər və dövlət daxilində mübarizənin qərbyönlü və rusiyayönlü qüvvələr arasında getdiyini bildirirlər. Bundan başqa, bəzi mütəxəssislər Ermənistan-Azərbaycan münaqişəsinə olan münasibətlərinə görə qüvvələrin bölündüyü göstərirlər və Ermənistanda hakimiyyətdə mövcud fikir ayrılıqlarının kökünü qarabağlı ermənilərlə ermənistanlı ermənilər arasında rəqabətdə görürər.

### ƏDƏBIYYAT:

1. ولی کوزه گر کالجی. گسترش اتحادیه اروپا به قفقاز جنوبی: طرح مشارکت شرق // سیاست و امنیت در قفقاز. تهران: مجمع تشخیص مصلحت نظام، Mərkəz Tədqiqatlar Asstratetzik, 1389. ص. 211-239.
2. احمد کاظمی. نقش Amerika dr rojkerdehəi kşorhəi منطقه قفقاز. ارمنستان سرگردان. روزنامه "جوان" ([www.javandaily.com](http://www.javandaily.com))
3. 4. Qarabağ məsələsində İran kənara itələnib. "Musavat" qəz., Bakı, 2007, 16 fevral
5. Серж Саргсян: Иметь проблемы с Ираном – это означает сузить ту трубу, через которую дышит Армения ([http://www.aze.az/news\\_serj\\_sarqsyian\\_imet\\_50532.html](http://www.aze.az/news_serj_sarqsyian_imet_50532.html))
6. Ares İftixari. İran İslam Respublikası-Ermənistan siyasi münasibətləri (1991-2005) // Tarix və onun problemləri, Bakı 2007, №1. (s.178-182)
7. میرابراهیم صدیق بطحایی اصل. روابط اقتصادی و سیاسی جمهوری ارمنستان با جمهوری اسلامی ایران // فصلنامه مطالعات آسیای مرکزی و قفقاز, سال پانزدهم دوره چهارم, شماره 56 زمستان 1385.
8. محمد رضا جلیلی. سیاست ایرانی برای قفقاز // <http://www.bashgah.net/pages-4335.html>
9. Rüntən K. Azərbaycan-İran münasibətləri və Dağlıq Qarabağ problemi // Azərbaycanşunaslığın aktual problemləri. Ümummilli Lider Heydər Əliyevin anadan olmasının 87-ci ildönümünə həsr olunmuş I Beynəlxalq elmi konfransın materialları. 3-8 may 2010-cu il. Bakı-Naxçıvan-Gəncə (s.541-546)
10. احمد کاظمی. ارمنستان؛ زمزمه های التهاب سیاسی. روزنامه "همشهری" ۹ آبان ۱۳۸۶
11. سید بهزاد اخلاقی. منافع مشترک ایران و روسیه در قفقاز. (۱۸ دی ۱۳۸۶ ساعت ۰۰:۰۰) <http://aftabnews.ir/vdcджz09.yt0nf6a22y.html>
12. هادی صوفی زاده. صف آرایی قدرتهای خارجی در قفقاز <http://www.akbar-rooz.com/article.jsp?essayId=27457>
13. ایروان علاقهمند به عضویت در ناتو نیست. ایرنا. 79/12/12 ساعت 23:57
14. انتقال آرام قدرت در ایروان. روزنامه "ایران" ۳۰ بهمن ۱۳۸۶
15. حمید زنگنه. مدیریت بحران های بین المللی: مورد قره باğ. روزنامه "آفتاب" ۱۷ اردیبهشت ۱۳۸۵
16. آرایش نوین در فضای سیاسی ارمنستان. روزنامه "ایران". 15.12.1386.
17. حسن بهشتی پور. برسی دلایل و اثرات اعتراضات اخیر در ارمنستان (13:20 13:20) <http://beheshtipour.blogfa.com/post-72.aspx>
18. مهین السادات صمدی. تابستان ناآرام ایروان. روزنامه "ایران". ۹ تیر ۱۳۸۷

КЯМАЛЯ РУИНТАН

Бакинский славянский университет

[k.ruintan@rambler.ru](mailto:k.ruintan@rambler.ru)

## ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В АРМЕНИИ ГЛАЗАМИ ИРАНСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ И В СМИ ИРАНА

В статье рассматриваются взгляды и выводы иранских специалистов, о факторах обуславливающих отношения Армении с Ираном, Россией и Западом, а также анализируются общественно-политические процессы, происходящие в Армении. Основываясь на иранские источники и на мнения иранских специалистов, указывается, что эти процессы происходят под влиянием и давлением России и Запада.

KAMALA RUINTAN

Baku Slavic University

[k.ruintan@rambler.ru](mailto:k.ruintan@rambler.ru)

## POLITICAL PROCESSES IN ARMENIA WITH EYES OF THE IRANIAN SPECIALISTS AND IN MASS-MEDIA OF IRAN

In article are considered the glances and findings of Iranian specialists about the factors the causing relations of Armenia with the Iran, the Russia and the West, and also are analyzed the political processes in Armenia. Were based on the Iranian sources and on opinions of the Iranian specialists, it is underlined, that these processes occur under influence and pressure of the Russia and the West.

*Rəyçilər: t.e.n., Əliyev Ş.H., t.e.d., M.C.Qasımlı*

*BSU-nun "Ölkəşünaslıq" ETL-in 24 yanvar 2011-ci il tarixli iclasının (protokol №5) qərarı  
ilə çapa məsləhət görülmüşdür.*